

ского аппарата, акцент на целостное развитие личности, самоорганизацию и саморегуляцию, приобщение к универсальным социокультурным ценностям.

Каждому учителю предстоит переосмыслить содержание изучаемых предметов, выявить и выделить в них те компоненты учебно-познавательного материала, которые направлены на становление правовой компетентности обучающихся, одной из ключевых, в контексте современной общественно-политической ситуации и стратегии модернизации российского образования.

С. Н. Умнова

КОМПЬЮТЕРНЫЕ ПРОГРАММЫ В ПРЕПОДАВАНИИ ЮРИДИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН

На рубеже XX–XXI вв. в России все более проявляется тенденция поиска путей повышения эффективности юридического образования. В последние годы многочисленным дискуссиям по этому вопросу посвящено большое количество научно-методических конференций, семинаров.

Среди множества направлений совершенствования юридического образования высокую актуальность приобретает компьютеризация учебного процесса. В связи с этим в последние годы стало достаточно распространенным и популярным использование в учебном процессе компьютерных информационных технологий, а в частности, контрольно-обучающих программ по юридическим дисциплинам. Несмотря на известные затруднения, вызванные спецификой учебного материала гуманитарных наук, компьютерные контрольно-обучающие программы все чаще внедряются в процесс преподавания юридических дисциплин.

Принимая во внимание, что контрольно-обучающие программы являются формализованным средством взаимодействия обучающего (контролирующего) и обучаемого (контролируемого) в процессе преподавания (изучения) юридических дисциплин, представляется необходимым выделить несколько достоинств и недостатков использования таких средств в процессе обучения (контроля). По понятным причинам целесообразно отмечать именно те достоинства и недостатки, которые оказываются сопоставимыми с аналогичными достоинствами и недостатками, присущими традиционным формам обучения и контроля.

Важным преимуществом контрольно-обучающих программ, сопоставимым с традиционными методиками преподавания юридических дисциплин, является индивидуализация обучения. При изучении той или иной темы учебной программы каждый обучаемый получает возможность использования для этого индивидуально необходимого количества времени в зависимости от индивиду-

ально присущей степени запоминания и усвоения определенного учебного материала. Дополнительным преимуществом при этом является то, что если он желает посвятить все свое внимание именно изучению учебного материала, то по возможности он использует такое время и место, что его внимание свободно от всех посторонних впечатлений (неизбежных при групповых формах занятий). Как известно, на изучение каждой (независимо от сложности) темы в учебных заведениях отводится определенное место и ограниченное (статистически усредненное) количество часов независимо от индивидуальных потребностей обучаемого. Кроме этого, как показывает практика, часть учебного материала лектор полагает нецелесообразной для рассмотрения во время лекции, оставляя ее для самостоятельного изучения.

Во время чтения лекций излагается, как правило, субъективное мнение обучающего, которое, возможно, не совпадет с субъективным мнением обучаемого. Вследствие ограничений по времени преподаватель в лучшем случае может успеть лишь кратко указать на авторов, имеющих иные мнения по тому или иному вопросу юридической науки. В сравнении с последним контрольно-обучающие программы позволяют предоставлять обучаемому информацию из нескольких (практически без ограничений) источников, что в значительной степени расширяет спектр инвариантности вопросов (ответов). Это позволяет обучаемому изучить и запомнить не столько точную формулировку того или иного автора, сколько достаточно полно овладеть смысловым содержанием вопроса (ответа).

Кроме того, необходимо коснуться вопроса о контролирующей функции и выделить соответствующие достоинства компьютерных контрольно-обучающих программ. Известно, что наиболее распространенная форма заключительной стадии контроля знаний – экзамен (зачет). Традиционная форма экзамена предполагает наличие нескольких билетов, в каждом из которых содержатся вопросы по двум-трем темам, что позволяет проконтролировать только около 3–5% объема учебного материала. В сравнении с описанной формой контроля контрольно-обучающие программы имеют определенные достоинства. Очевидным преимуществом является то, что они позволяют проверить знания обучаемого в основном по всему учебному курсу и тем самым повысить степень эффективности контроля по «широте». При компьютерном тестировании отсутствие знаний по той или иной теме имеет значительно большую вероятность выявления.

Наряду с вышеизложенными достоинствами контролирующей функции компьютерных программ следует отметить также и существенные недостатки,

что в значительной степени отражается на эффективности контроля знаний. В отличие от компьютерного тестирования устная или письменная форма контроля позволяет глубже оценить уровень знаний контролируемого, выявить учащихся наиболее тщательно готовящихся к семинару и использующих дополнительную литературу для более глубокого осмысления учебного материала. Важным преимуществом устной формы контроля знаний является также формирование и совершенствование профессиональной речи обучаемого (контролируемого), что в значительной степени сказывается на эффективности юридического образования.

Вместе с тем существуют и другие недостатки обучения и контроля посредством компьютерных контрольно-обучающих программ. Основным из них является ограниченное чувственное восприятие учебного материала. Обычно зрительные впечатления воспринимаются быстрее, но, по-видимому, память удерживает хорошо и слуховые впечатления. Несмотря на известные поговорки, многие из нас услышанное помнят намного яснее увиденного или прочитанного. При запоминании лекций зрение помогает слуху, потому что запоминается наружность лектора, его жесты, выражения, используемые примеры из жизни и т. д. При этом лекция кажется более выразительной, если мы слышим ее, чем когда читаем впоследствии напечатанной. Но существует и положительная сторона. Лучше повторить прослушанную лекцию в компьютерных контрольно-обучающих программах и, таким образом, воспользоваться особенностями обоих родов памяти – зрительной и слуховой.

Итак, при использовании компьютерных контрольно-обучающих программ в учебном процессе можно заметить как достоинства, так и недостатки данной формы обучения (контроля). По-видимому, в ближайшей перспективе речь может идти не столько о замене традиционных форм обучения и контроля современными компьютерными информационными технологиями (в частности – контрольно-обучающими программами), сколько о взаимном дополнении и интеграции всего лучшего из традиционных форм с лучшими современными методиками обучения и контроля. Во всяком случае, практически обоснованные заключения по этим вопросам можно получить лишь посредством расширения и углубления степени внедрения в преподавание юридических дисциплин новейших компьютерных методических разработок и проведения тщательного сравнительного анализа полученных результатов.